

檔 號：
保存年限：

新竹市政府 函

地址：30051新竹市中正路120號
承辦人：彭心怡
電話：03-5216121-223
電子信箱：01566@ems.hccg.gov.tw

受文者：新竹市政府行政處

發文日期：中華民國111年3月10日
發文字號：府行法字第1110044218號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明 (376580000A_1110044218_ATTACH1.pdf)

主旨：訂定「新竹市政府國家賠償事件求償權行使基準」，並自
中華民國111年3月9日生效，請查照。

說明：檢送「新竹市政府國家賠償事件求償權行使基準」1份。

正本：本府各處暨所屬機關學校

副本：電 2022/03/10 文
交 15:38:01 章

法制科 收文:111/03/10



231110001214 有附件

新竹市政府國家賠償事件求償權行使基準

- 一、新竹市政府（以下簡稱本府）為建立本府及所屬機關學校（以下簡稱賠償義務機關）辦理國家賠償事件對公務員行使求償權之準據，特訂定本基準。
- 二、本基準所稱國家賠償事件，指以本府賠償準備金支付之協議賠償或判決賠償事件。
本基準所稱賠償費用總額，指由本府賠償準備金實際支付賠償金總額。
- 三、賠償義務機關對應負責任公務員求償權之行使，以其有故意或重大過失為限，求償權行使之範圍，除本基準另有規定外，以損害賠償之全部為原則。
- 四、賠償義務機關於審議公務員賠償責任，決定其求償數額時，應綜合考量下列事項：
 - （一）主觀上之可歸責性為故意或重大過失。
 - （二）對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性。
 - （三）公務員個人之資力。
 - （四）公務員之生活狀況。
 - （五）公務員違反義務之程度。
 - （六）行為時之動機、目的。
 - （七）行為對機關所生之損害及影響。
 - （八）公務員之權限是否與責任相當。
 - （九）其他重要事項。
- 五、公務員於執行職務行使公權力時，有重大過失致生國家賠償責任者，依下列分擔比例求償：
 - （一）賠償費用總額在新臺幣（以下同）二萬元以下者，分擔百分之五十。
 - （二）賠償費用總額超過二萬元至五萬元以下者，除二萬元部

分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之三十。

(三) 賠償費用總額超過五萬元至二十萬元以下者，除五萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之二十。

(四) 賠償費用總額超過二十萬元者，除二十萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之五。

前項求償比例如因個案情節特殊，經考量前點各款事項後，仍顯失公平者，得就其分擔額再予酌增或酌減。但增減之額度不得超過原分擔額之二分之一。

六、因公共設施設置或管理有欠缺，致生國家賠償責任者，公務員如有重大過失，依下列分擔比例求償：

(一) 賠償費用總額在二萬元以下者，分擔百分之四十。

(二) 賠償費用總額超過二萬元至五萬元以下者，除二萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之二十。

(三) 賠償費用總額超過五萬元至二十萬元以下者，除五萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之十。

(四) 賠償費用總額超過二十萬元至五十萬元以下者，除二十萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之五。

(五) 賠償費用總額超過五十萬元者，除五十萬元部分依前款規定辦理外，餘額依個案認定之。

前項求償比例如因個案情節特殊，經考量第五點各款事項後，仍顯失公平者，得就其分擔額再予酌增或酌減。但增減之額度不得超過原分擔額之二分之一。

新竹市政府國家賠償事件求償權行使基準、總說明

- 一、按國家賠償法求償權之行使，參酌國家賠償法施行細則第四十一條第三項及法務部九十八年十月二十六日法律決字第○九八○○四四○七六號函意旨，原則上係以對被害人民實際支付之損害賠償額為限度，且賠償義務機關於確定求償額之範圍時，依具體個案，綜合審酌公務員對於客觀上損害造成程度、主觀上之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員之個人資力等因素決定求償額度，不以全部求償為必要。準此，本府參酌上開因素訂定對公務員求償額度之合理分擔比例標準，並因應特殊個案設有相關彈性調整認定之機制，俾能審酌上開因素，依具體個案情形，決定最終求償數額，以期合法公允。
- 二、本案為新法。
- 三、其他縣市處理情形：臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市等均訂有此類規定。
- 四、本基準共計六點，其訂定說明如下：
 - 第一點：訂定目的
 - 第二點：名詞定義
 - 第三點：對於公務員行使求償權之要件及範圍
 - 第四點：對具體個案行使求償權於決定求償額時應考量之因素
 - 第五、六點：對具重大過失公務員之求償額分擔比例及彈性調整機制

新竹市政府國家賠償事件求償權行使基準

條 文	說 明
一、新竹市政府（以下簡稱本府）為建立本府及所屬機關學校（以下簡稱賠償義務機關）辦理國家賠償事件對公務員行使求償權之準據，特訂定本基準。	依法務部九十三年八月二十三日法律決字第○九三○○三三七三九號書函略以：「於確定公務員具有故意或重大過失後，賠償義務機關求償權行使之範圍，原則上應解為係全部求償，即以對被害人民實際上所支付損害賠償額之全部，均得請求償還，並得請求自支付時起至償還時止依法定利率計算之利息。惟賠償義務機關於確定求償額之範圍時，就公務員對於客觀上損害之造成，主觀上具有之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員個人之資力等，應依具體個案之不同，綜合審慎考量之，並不以全部求償為限，故應由行使求償之機關依實際個案決定求償額度。」，本府爰參酌上開因素訂定對公務員求償額度之合理分擔比例標準及因應特殊個案彈性調整認定機制，以作為本府及所屬機關學校對公務員行使求償權時審議最終求償數額之參考。
二、本基準所稱國家賠償事件，指以本府賠償準備金支付之協議賠償或判決賠償事件。 本基準所稱賠償費用總額，指由本府賠償準備金實際支付賠償金總額。	一、依國家賠償法第七條第二項及國家賠償法施行細則第四條規定之國家賠償金及回復原狀所需之費用，由本府行政處法制科編列預算支應。求償所得金額應悉數繳入市庫。 二、第一項明定本基準僅適用於賠償金之支付或為回復原狀所必需之費用，依國家賠償法令由本府編列之賠償準備金預算撥付之國家賠償事件。 三、國家賠償事件中公務員因有重大過失，致應負賠償責任者，賠償義務機關於決定求償額時，以對被害人民實際上所支付損害賠償額之全部，扣除相關責任保險理賠金額後，按實際由本府賠償準備金預算支付為賠償費用總額，參考本基準決定最終求償數額，爰於第二項明定賠償費用總額之定義。

三、賠償義務機關對應負責任公務員求償權之行使，以其有故意或重大過失為限，求償權行使之範圍，除本基準另有規定外，以損害賠償之全部為原則。

一、不論係國家賠償法第二條或第三條賠償之事件，對於公務員之求償權，均以公務員主觀上具有故意或重大過失為行使之要件。此參法務部七十二年七月二十三日法律字第八九五二號函、行政院七十一年七月十七日台法字第一二〇八二號函略以：「依國家賠償法第三條第一項賠償之事件，有關之公務員宜以有同法第二條第三項故意或重大過失時，始得對其求償。按國家賠償法第二條第三項規定公務員之不法侵害行為有故意或重大過失時，賠償義務機關始對之有求償權者，旨在明定行使求償權之合理基準，以期寬嚴適中。人民依同法第三條第一項請求賠償之事件，遇有就損害原因應負責任之人係公務員時，為貫徹同法第二條第三項之立法意旨，宜解為仍須該公務員有故意或重大過失之情形，方能對之行使求償權。否則，賠償事件如發生同法第二條第二項與第三條第一項之競合原因時，請求權人為減輕自己之舉證責任，極可能主張係同法第三條第一項之事件以請求賠償，而被求償公務員責任之輕重，反操諸請求權人之手，當非立法本意。」。

二、又除本基準另有規定外，求償權行使之範圍以損害賠償之全部為原則。此參法務部九十三年八月二十三日法律決字第〇九三〇〇三三七三九號書函略以：「按國家賠償法第二條第二項、第三項規定：『公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利者，國家應負擔損害賠償責任。公務員怠於執行職務，致人民自由或權利遭受損害者亦同。』(第二項)前項情形，公務員有故意或重大過失時，賠償義務機關對之有求償權。(第三項)」，準此，賠償義務機關為損害賠償後，對於公務員

	<p>之求償權，以公務員主觀上具有故意或重大過失為行使之要件。於確定公務員具有故意或重大過失後，賠償義務機關求償權行使之範圍，原則上應解為係全部求償，即以對被害人民實際上所支付損害賠償額之全部，均得請求償還，並得請求自支付時起至償還時止依法定利率計算之利息。惟賠償義務機關於確定求償額之範圍時，就公務員對於客觀上損害之造成，主觀上具有之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員個人之資力等，應依具體個案之不同，綜合審慎考量之，並不以全部求償為限，故應由行使求償之機關依實際個案決定求償額度。」。</p>
<p>四、賠償義務機關於審議公務員賠償責任，決定其求償數額時，應綜合考量下列事項：</p> <p>(一) 主觀上之可歸責性為故意或重大過失。</p> <p>(二) 對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性。</p> <p>(三) 公務員個人之資力。</p> <p>(四) 公務員之生活狀況。</p> <p>(五) 公務員違反義務之程度。</p> <p>(六) 行為時之動機、目的。</p> <p>(七) 行為對機關所生之損害及影響。</p> <p>(八) 公務員之權限是否與責任相當。</p> <p>(九) 其他重要事項。</p>	<p>一、明定對實際個案行使求償權於決定求償額時應考量之因素。</p> <p>二、此參法務部九十八年十月二十六日法律決字第○九八○○四四○七六號函：「按國家賠償法第二條第三項規定，賠償義務機關為損害賠償後，對於主觀上具有故意或重大過失之公務員有求償權，而此求償權之範圍，原則上係以對被害人民實際支付之損害賠償額為限度，且賠償義務機關於確定求償額之範圍時，應依具體個案，綜合審慎考量公務員對於客觀上損害造成程度、主觀上之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員之個人資力等因素決定求償額度，不以全部求償為必要（本部九十三年八月二十三日法律決字第○九三○○三三七三九號書函參照）。」。</p>
<p>五、公務員於執行職務行使公權力時，有重大過失致生國家賠償責任者，依下列分擔比例求償：</p> <p>(一) 賠償費用總額在新臺幣（以下同）二萬元以下者，分擔百分之五</p>	<p>一、第一項明定對於主觀上具有重大過失之公務員行使求償權，於確定求償額之範圍時之分擔比例原則，並於第二項明定如個案情節特殊得就分擔額彈性調整認定之機制。</p>

<p>十。</p> <p>(二) 賠償費用總額超過二萬元至五萬元以下者，除二萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之三十。</p> <p>(三) 賠償費用總額超過五萬元至二十萬元以下者，除五萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之二十。</p> <p>(四) 賠償費用總額超過二十萬元者，除二十萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之五。</p> <p>前項求償比例如因個案情節特殊，經考量前點各款事項後，仍顯失公平者，得就其分擔額再予酌增或酌減。但增減之額度不得超過原分擔額之二分之一。</p>	<p>二、此參法務部一百零一年五月八日法律字第一〇一〇〇〇一六六四〇號函略以：「按國家賠償法第二條第三項之求償權如何行使，參酌國家賠償法施行細則第四十一條第三項及本部九十八年十月二十六日法律決字第〇九八〇〇四四〇七六號函意旨，原則上係以對被害人民實際支付之損害賠償額為限度，且賠償義務機關於確定求償額之範圍時，依具體個案，綜合審酌公務員對於客觀上損害造成程度、主觀上之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員之個人資力等因素決定求償額度，不以全部求償為必要。準此，貴府參酌上開因素訂定對公務員求償額度之上限標準，為行政程序法第一百五十九條第二項第二款『為協助下級機關或屬官統一解釋法令、認定事實、及行使裁量權，而訂頒之解釋性規定及裁量基準』之行政規則，貴府得依行政程序法之相關規定為之。惟仍請注意求償權之行使應非以此上限標準為唯一依據，宜一併規定相關彈性調整認定之機制，俾能審酌上開因素，依具體個案情形，決定最終求償數額，以期合法公允。」。</p>
<p>六、因公共設施設置或管理有欠缺，致生國家賠償責任者，公務員如有重大過失，依下列分擔比例求償：</p> <p>(一) 賠償費用總額在二萬元以下者，分擔百分之四十。</p> <p>(二) 賠償費用總額超過二萬元至五萬元以下者，除二萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之二十。</p> <p>(三) 賠償費用總額超過五萬元至二十萬元以下者，除五萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之十。</p>	<p>一、第一項明定對於主觀上具有重大過失之公務員行使求償權，於確定求償額之範圍時之分擔比例原則，並於第二項明定如個案情節特殊得就分擔額彈性調整認定之機制。</p> <p>二、此參法務部一百零一年五月八日法律字第一〇一〇〇〇一六六四〇號函略以：「按國家賠償法第二條第三項之求償權如何行使，參酌國家賠償法施行細則第四十一條第三項及本部九十八年十月二十六日法律決字第〇九八〇〇四四〇七六號函意旨，原則上係以對被害人民實際支付</p>

(四) 賠償費用總額超過二十萬元至五十萬元以下者，除二十萬元部分依前款規定辦理外，餘額分擔百分之五。

(五) 賠償費用總額超過五十萬元者，除五十萬元部分依前款規定辦理外，餘額依個案認定之。

前項求償比例如因個案情節特殊，經考量第五點各款事項後，仍顯失公平者，得就其分擔額再予酌增或酌減。但增減之額度不得超過原分擔額之二分之一。

之損害賠償額為限度，且賠償義務機關於確定求償額之範圍時，依具體個案，綜合審酌公務員對於客觀上損害造成程度、主觀上之可歸責性為故意或重大過失、對於損害之發生是否有預見可能性及防止可能性、公務員之個人資力等因素決定求償額度，不以全部求償為必要。準此，貴府參酌上開因素訂定對公務員求償額度之上限標準，為行政程序法第一百五十九條第二項第二款『為協助下級機關或屬官統一解釋法令、認定事實、及行使裁量權，而訂頒之解釋性規定及裁量基準』之行政規則，貴府得依行政程序法之相關規定為之。惟仍請注意求償權之行使應非以此上限標準為唯一依據，宜一併規定相關彈性調整認定之機制，俾能審酌上開因素，依具體個案情形，決定最終求償數額，以期合法公允。」。