

「新竹市廢水及污水排放管理自治條例」預告階段建議回復

項次	建議	業務單位回復
1	<p>委員會主任委員應明訂為市長，且委員設置及運作要點應於立法後一個月內提出。水體清淨不污染飲用水及灌溉水是 131816 人的心願，期盼不只是指派相關局處擔當作業執行。委員會主委建議應明訂市長或副市長為主委，另外專家學者及民間團體不應少於委員會成員三分之二。</p> <p>（一）飲用水及灌溉水之清淨是 131816 人的心願，主委應由市長或副市長擔任，以達統整廢污水治理之效。</p> <p>（二）委員會設置及運作要點應於立法後一個月內提出。</p> <p>（三）另外專家學者及民間團體不應少於委員會成員三分之二。</p>	<p>一、有關推動委員會組織成員乙節，本自治條例草案第 4 條第 2 項已敘明由本府另定於設置及運作要點內。本項次所建議組織成員部分，將納入後續要點制定程序中參考辦理。</p> <p>二、因該要點涉及本市後續廢水及污水管理實施計畫之架構及面向，屬大眾依公民投票法表達立法精神之表現，且考量自治條例公告施行後，尚需與社會大眾收集意見、凝聚實施計畫執行面向意見及法制程序所需時間，爰參照同法第 30 條第 1 項第 2 款規定，於本自治條例公告實施後 3 個月內訂定。</p>
2	<p>[管制執行區域]有架空〔管制區域〕的疑慮，就新竹市轄內來看管制區域範圍並不大，聯盟可以接受有期程，但不希望不斷地縮小範圍</p> <p>既存事業廢水可分區分期逐步納專管</p> <p>草案中訂出「管制區域」及「管制執行區域」，只有執行區域才會禁止廢污水排放。</p> <p>但新竹市轄內「管制區域」範圍本就不大，期盼新竹市民授權市府治理水體環境的心意，不會產生以「管制執行區域」架空「管制區域」的疑慮。</p>	<p>一、管制區域及管制執行區域的設計目的係為務實針對管制區域，分區分期逐步擴大管制範圍。飲用水取水口上游或灌溉渠道取水口上游即納入管制區域範圍，已符合公投主文訴求。</p> <p>二、管制執行事項則以管制執行區域分期進行排水管制實施期程，故以區域進行期程管制、逐步擴大管制執行區域，目的為妥善規畫期程，尚非縮小管制範圍，以實質達成管制目的。</p>
3	<p>草案中提到進行水體現況調查只就 [管制執行區域]，聯盟建議市府應該通盤了解新竹市水體汙染情形及揭露相關訊息，以利廢污水污染減低。</p>	<p>一、有關水體污染現況調查，市府已針對轄內主要河川及污染源事業進行長期監測及稽查管制，相關監測資料均公開於環保署網頁，已初步呈現水體</p>

	<p>排水設施現況調查不應受限於「管制執行區域」：</p> <p>建議市府應該就新竹市轄內之各類水體，分階段進行盤查，瞭解生態系統現況、環境污染現況、排水／取水／下水道設置現況。方能制定合宜之廢水及污水排放管理實施計畫。</p>	<p>污染現況。後續於自治條例施行後，亦將持續進行調查，以完善建立長期水體污染現況背景資料庫。</p> <p>二、 實施計畫排水渠道現有圖資整合結果，將優先揭露現階段已完成調查之排水渠道圖資，管制區域細部排水渠道再以分期分區完成調查排水渠道。</p> <p>三、 管制執行區域涉及管制區域及管制事項執行範圍，且將依本市發展現況，分區分期逐步擴大管制範圍，預計完整發展後，將涵括保護飲用水及灌溉水取水口，以達公投主文訴求。</p>
4	<p>不法利得之追討</p> <p>感謝市府納入罰則考量，聯盟建議罰則中應就涉及不法之排放單位新增進行不當利益所得之追討。</p>	<p>參考水污染防治法規定，不當利得之追討係針對事業用戶違反水污染防治法相關規定進行處分。本自治條例管制對象包含事業及一般用戶，本項次所建議不法利得，主要針對事業端進行處分，與水污法執行現況重複。另相較於水污法處理設施、水質標準等規範，本自治條例排放點位之設置成本相對較低，考量比例原則，現階段優先以罰鍰方式處分。</p> <p>綜上，後續執行面向優先以水污法相關規定進行不法利得追討處分，於自治條例中暫免重覆立法。</p>
5	事業廢水及家庭污水應分別管理，事業優先納管	自治條例設計管制執行區域的用戶均管制，且事業尚可於各營業申請階段（建築物、登記證或許可證等），依不同事業體樣態進行管制，以達管制對象的區別。
6	不當地點的新增事業廢水應盡速立法禁止	一、新設事業之管制，現階段由市府內單位於各營業申請階段

		<p>(建築物、登記證或許可證等),可依不同事業體樣態,要求確認不得排水至飲用水及灌溉渠道取水口上游,以確保飲用水及灌溉水安全。</p> <p>二、新設事業中長期管制策略,回歸各目的事業主管機關及所轄法令,於審查階段進行管制。其管制事項已納入本自治條例第六條規定,惟後續執行之範圍與實施期程將於本自治條例實施計畫內容,明訂於法定權責內規劃及執行管制方式。</p>
--	--	---